

A landscape photograph showing a grassy hill in the foreground with a stone monument on top. The monument is a tall, rectangular, weathered stone pillar. In the background, there is a blue ocean under a clear blue sky with a few small white clouds. The text is overlaid on the image in white.

# Introduktion til Indsigelse & Alternativt fredningsforslag

23. September 2021

Foreningen for Fællesskabet for Veddinge Bakker

# Indsigelsen indeholder en række indsigelses elementer

**Beslutningsgrundlaget**

**Natur**

**Økonomi**

**Proces og kommunikation**

# Indsigelses elementer

## Beslutningsgrundlaget

- Lovhjemmel
- Fredning opnås ligeså godt eller bedre ved andre foranstaltninger
- Forkerte præmisser i fredningsforslaget, for eksempel at naturen er truet
- Nyttевærdi og proportionalitet
- §34 forbud - ubegrundet og unødvendigt
- Manglende oplysningsgrundlag for afgørende beslutning og afstemning i byrådet
- Manglende økonomiske beregninger-hvordan skal byrådet kunne beslutte
- Manglende partshøring
- Byrådet vildledt lige inden afgørende afstemning
- Naturpleje i fællesskab - Vejrhøjbu
- Habilitetsudfordringer - herunder tidligere ledere i Naturteam
- DN's position
- De egentlige motiver - Geopark turisme fremmet med statens midler
- De egentlige motiver - Tvangsmæssig ændring af naturpleje for statens midler og åbning for yderligere indgreb i lodsejernes råderet

## Fredning opnås ligeså godt eller bedre ved andre foranstaltninger

Det eksisterende fredningsområde i Veddinge Bakker fra 1965, er beskyttet af en række ordninger Natura2000 udpegningen, økologisk drift, §3 fredninger, flerårige plejeaftaler, lodsejernes etablerede forening - Fællesskabet for Veddinge Bakker, og er således rigeligt dækket ind set ud fra et naturmæssigt syn.

Med hensyn til Skamlebæksetten og Bolinge bakke er forholdene anderledes. Det er oplagt at frede disse arealer, efter at lodsejerne har taget initiativ til at få fjernet alle de mæster, der stod på området, og at kobbertrådene er trukket op af jorden. Det var et af initiativerne, som blev løst via kontakt og meget fint samarbejde med Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri efter at en lodsejer skaffede de fornødne deklarationer.

I forbindelse med fredningen her henvises til:

**Naturstyrelsen, Kommunernes Landsforening og Danmarks Naturfredning har udformet en handlingsplan som et fælles grundlag for prioriteringen af den fremadrettede indsats på fredningsområdet.**

3 hovedformål gives særlig høj prioritet i de kommende års fredningsarbejde

Det er i det fremadrettede fredningsarbejde fortsat vigtigt at have følgende grundlæggende forhold for øje:

\*at fredninger ikke bør anvendes der, hvor den ønskede beskyttelse allerede er sikret gennem den generelle naturbeskyttelses-, eller planlovgivning.

\*at fredninger ikke bør anvendes til at opnå formål, som kan opnås ligeså godt eller bedre med andre ordninger (f.eks. Natura 2000-områder, hvor handle-planerne fastlægger en indsats, som skal realiseres med særlige støtteordninger).

\*at der som udgangspunkt skal foreligge en aktuel eller en potentiel konkret trussel mod fredningsværdierne i det pågældende

Som det vil fremgå af efterfølgende, er det tydeligt at fredningsforslaget ikke lever op til ovenstående hovedformål.



Ovenstående tema og rubrik vil blive yderligere uddybet og dokumenteret

# Indsigelses elementer

## Natur

- Natur og landskabs – udfordringer
- Afgræsning som plejeform truet
- Stisystem i modstrid med hensynet til levesteder og biodiversitet
- Udviklingen i naturen

## Økonomi

- Økonomi udfordringer - kommunen
- Økonomi udfordringer – lodsejere
- Erstatningsbeløb estimat

## Proces og kommunikation

- Kommunikation og forskelsbehandling
- Modifieret fredningsforslag
- Modifieret stiforslag

## Udviklingen i naturen

Udviklingen i naturen angives som en af præmisserne for at erstatte den eksisterende fredning med den påtænkte fredning.

Under præmisserne er der redegjort for, at området allerede er sikret på andre områder: Natura2000, §3, plejeaftaler med det offentlige, landskabsfredningen fra 1965 og en række øvrige forhold, at lodsejerne i dag og i fremtiden har valgt ejendommene ud fra et natur og landskabs syn, og ikke driver traditionelt landbrugsdrift med økonomi for øje. Hovedindsatsen er i dag primært naturpleje med afgræsning forankret i en forening - Fællesskabet for Veddinge Bakker, med motiverede indsatser inden for landskab og natur.

Et nuanceret billede af udviklingen ville være at se på udviklingen over de sidste f.eks. 30 år. Herudover giver Natura 2000 basisanalyse 2022-2027 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Disebjerg og Bollinge Bakke – Natura 2000-område nr. 154 udarbejdet af Miljø- og Fødevarer ministeriet ved Naturstyrelsen, et billede af udviklingen fra 2004-2006, 2010-2012 samt 2016-2019. <https://mst.dk/media/194278/n154-basisanalyse-2022-27.pdf>

Det er naturligvis interessant få belyst naturtilstanden mere eksakt, og i den forbindelse har Fællesskabet for Veddinge Bakker taget kontakt til Københavns Universitet, som vi tidligere har samarbejdet med for at finde en valid løsning. Københavns Universitet har været dybt involveret i hele det natur og landskabspleje projekt, som formelt startede op i 2016 baseret på en klar vision for området med indsatser inden for landskab og natur med afsæt i identificerede udfordringer. Konkrete eksempler på indsatser er rydning af intensive arter som gyvel, hvor lodsejerne er lykkedes. Det kan dokumenteres ved besigtigelse.

<https://mst.dk/media/194278/n154-basisanalyse-2022-27.pdf>



Ovenstående tema og rubrik vil blive yderligere uddybet og dokumenteret

## Økonomi udfordringer

- kommunen

I forbindelse med den påtænkte fredning er der en række udfordringer relateret til Odsherred kommune.

Byrådet har ikke haft et tilstrækkeligt grundlag for at stemme om den vidtrækkende påtænkte fredning helt generelt, hvilket er den afgørende anke.

Derudover og i den forbindelse er der en række uafklarede forhold, herunder:

• Betæneligheder om ekstra store omkostninger i kommunen med en presset økonomi og meget høj kommuneskat. Højere skat og / eller besparelser?

• Er der sikkerhed for staten betaler 75% af erstatningerne, når de får kendskab til de reelle formål med fredningen, dels Geopark og turisme motivet og dels tvangsmæssig ændring af naturpleje for statens midler og åbning for endnu mere ekstreme indgreb i lodsejernes råderet?

• Er man sikre på estimaterne af størrelsen af erstatningerne, og dermed kommunens andel?

• Hvad med erstatning for yderligere værditab i tilfælde af at der gennemføres rewilding på dispensation?

• Hvor store, er etableringsomkostningerne til stier, parkering, skiltning etc.?

• Hvor store er de løbende driftsomkostninger fremadrettet vedrørende det høje ambitionsniveau til naturpleje, oprydning, administration og kontrol etc. i al evighed, herunder overtagelse af naturpleje hidtil udført af lodsejere?

Med hensyn til etablerings omkostninger og de vedvarende drift omkostninger er der ikke så vidt det ses af aktindsigt og baseret på dialog med byrådsmedlemmer redegjort for disse budgetter. Det betyder reelt, at grundlaget for at træffe beslutning og stemme for og imod ikke er tilstede.

Naturteamet har oplyst, at der ikke er midler til naturpleje via byrådets beslutninger tidligere.

Ovenstående tema og rubrik vil blive yderligere uddybet og dokumenteret

# Alternativt Fredningsforslag og Stiforslag

- Vælg den enkle løsning ved at udvide landskabsfredningen af 1965 til at omfatte Skamlebæksletten og Bollinge Bakke
- Vælg stiforslaget fordi det i videst muligt omfang er baseret på eksisterende veje og stier
- Alternativet kan gennemføres enkelt, problemfrit og hurtigt
- Landskabet og naturen er beskyttet af:
  - Landskabsfredningen fra 1965
  - §3 fredning
  - Natura 2000 samt kommunale plejeplaner
  - Økologi- og Plejegræsaftaler på lodsejerniveau
- Vi kan fortsætte vores erhverv

- Dyrehold kan udføre naturpleje, og de kan få deres daglige foderration. Vi kan undgå sager, a'la sagen fra Mols Bjerge, hvor et antal dyr døde af sult
- Minimerer slid på, og forstyrrelse af naturen – beskyttelse frem for udnyttelse
- Minimerer forstyrrelse af ejendomsret og privatlivets fred . Lodsejerne vil ikke blive ramt økonomisk. F.eks. EU tilskud, indtægter på drift, tab af investeringer og værdiforringelse af ejendom. Vi kan undgå klager og dårlig omtale.
- Vi reducerer erstatnings-, etablerings- og de løbende drifts-omkostninger. Dette er positivt for kommunen, idet vi har en presset økonomi og en meget høj kommuneskat. Højere nytteværdi.

# Baggrund for stiforslag

Behov

Kravspecifikation

Analise af muligheder

Stemning med brugere  
og berørte

Design af løsninger

Dialog med brugere og  
berørte

Endeligt forslag med  
udbytte

Implementering

Evaluering

- Understøtte Geoparkens fire søjler
- Rundture - udsigtspunkter
- Minimalt tryk på natur og omkringliggende miljø
- Lokal involvering
- Varierende og afvekslende
- Strand, skov og landskab
- Praktisk og enkelt at gennemføre
- Konsensus lodsejere
- Cafe, opholdssteder, aktivitet
- Undgå konflikter, dårlig omtale etc.
- Parkeringsplads toiletter



# Er der behov for den foreslåede fredning?

## Nej – fordi:

### Vestlige fredningsområde

#### Området er beskyttet af :

- Landskabsfredningen fra 1965
- §3 fredning
- Natura 2000
- Økologi- og Plejegræsaftaler på lodsejerniveau

#### Foreslåede fredning – kort bilag 1 og 2:

#### Primære formål ser ud til at være:

- At sikre anlæggelse af stier med statsstøtte – Højderyg stien til Geoparkens publikum
- Udnyttelse frem for beskyttelse? Stierne opdeler området til gene for plante og dyre liv
- At opnå tvangsforanstaltninger og plejeret med statsstøtte



# Er der behov for den foreslåede fredning?

## Nej – fordi:

### Østlige fredningsområde

#### Området er beskyttet af:

- Landskabsfredningen fra 1965
- §3 fredning – mindre områder
- Økologi- og Plejegræsaftaler på lodsejerniveau

#### Foreslåede fredning – kort bilag 1:

#### Primære formål ser ud til at være:

- At sikre anlæggelse af stier med statsstøtte – Højderyg stien til Geoparkens publikum
- Puste fredningen op til at dække et stort areal
- Udnyttelse frem for beskyttelse? Stierne opdeler området til gene for plante og dyre liv

